

# ON VIRTUE AND SKILL



## MESTERBREV VED SVERRE GRANMO HERTZBERG

*Hva handler oppgaven din om?*

Oppgaven min tar utgangspunkt i en analogi fra Aristoteles' verk *Den nikomakiske etikk*, der han sammenligner moralske dyder (*ēthikai aretai*) med praktiske ferdigheter (*technai*). Her skriver Aristoteles at hvis du ønsker å lære deg en ferdighet er det nødvendig å praktisere den. Med andre ord, du lærer å spille gitar ved faktisk å spille gitar. Det samme gjelder for moralske dyder som rettferdighet og mot. Vi utvikler en disposisjon til å handle rettferdig gjennom å utføre rettferdige handlinger jevnlig over tid. Denne likheten har blitt videre undersøkt og utarbeidet av kontemporære filosofer som Julia Annas og Matt Stichter, som begge kan regnes som nyaristoteliske dydsetikere. Men det er stor uenighet rundt hvordan dette forholdet – mellom moralske dyder og praktiske ferdigheter – skal forstås. Aristoteles bruker store deler av den *Nikomakiske Etikk* på å påpeke at dyd ikke er en *technē*, og i min oppgave identifiserer jeg seks hovedargumenter for denne påstanden. Disse argumentene blir adressert av Annas og Stichter, som ender opp med to ganske forskjellige teorier. På den ene siden har vi Annas, som argumenterer for at dette er en nyttig analogi som kan hjelpe oss å forstå dyd bedre. Jeg kaller dette for 'the illumination-thesis'. På den andre siden har vi Stichter, som argumenterer for at grunnen til at filosofer har avdekket så mange likheter mellom dyd og ferdighet er at dyd rett og slett *er* en form for praktisk ferdighet. Denne versjonen kaller jeg 'the identification-thesis'. Min oppgave utforsker denne konseptuelle relasjonen med hovedfokus på Aristoteles, Annas og Stichter. Oppgaven er delt i fire kapitler, som sammen ønsker å svare på to hovedspørsmål: (i) Hvordan utvikles denne analogien fra Aristotles og videre til Annas og Stichter? (ii) Burde vi forstå dette forholdet som analogt eller identisk? De første tre kapitlene tar for seg det første spørsmålet, og er derfor historiske av natur. Her presente-

res de ulike teoriene, og jeg undersøker hvordan Annas og Stichter forholder seg til de seks aristoteliske argumentene nevnt ovenfor. Det siste kapittelet setter Annas og Stichter opp mot hverandre, og inneholder mer systematisk argumentasjon. Oppgaven blir derfor en kombinasjon av filsofihistorie, Aristoteles' resepsjon og normativ etikk.

#### *Hva argumenterer du for i oppgaven din?*

Oppgaven ender opp med å forsvare tre ulike teser knyttet til denne problemstillingen. Først og fremst argumenterer jeg for at vi burde forstå forholdet mellom moralske dyder og praktiske ferdigheter som analogt, ikke identisk. Jeg argumenterer også for at dyd burde kunne artikuleres. Med andre ord, en dydig person burde være i stand til å begrunne sine handlinger, diskutere disse grunnene med andre og å gi råd og veiledning til menneskene rundt seg. Ettersom mye psykologisk forskning tyder på at mange eksperter innenfor praktiske ferdigheter ikke kan artikulere seg på denne måten, konkluderer jeg med at dette er et punkt der dyd og ferdighet må adskilles. Dette er en unik posisjon som kan leses som en syntese mellom Annas og Stichter. Den siste tesen jeg forsvare er knyttet til rollen til selvkontroll i dyd og praktiske ferdigheter. Mens Stichter argumenterer for at selvkontroll er viktig for begge, og at selvkontroll er en dyd, hevder Annas at selvkontroll reflekterer en indre konflikt som i enkelte tilfeller kan undergrave en persons dyd. I min oppgave forsvare jeg Annas, og konkluderer med at dette er nok et område der dyd og ferdighet er forskjellige..

#### *Hvorfor bør andre lese oppgaven din?*

Dydsetikk er et ganske vanskelig felt å komme inn i, men jeg tror fremgangsmåten beskrevet ovenfor gjør det mye lettere å forstå hvordan dydsetikken skiller seg fra de andre store normative etiske teoriene. Kunnskapen til en dy-

dig person er ikke kun basert på prinsipper eller regler, men er en tillært disposisjon som er i stadig utvikling. På den måten har dyd mer til felles med språk og tennis enn matematikk.

#### *Hva er dine planer for fremtiden?*

Jeg har lyst til å studere resten av livet, så jeg prøver først og fremst å finne noen som har lyst til å betale meg for å gjøre det. Inntil videre studerer jeg gammelgresk ved UiO.