

# RELEVANCE THEORY AND THE PROBLEM OF CONTENT SHARING



## MESTERBREV VED JAN-FREDRIK BRASETH

*Hva handler masteroppgaven din om?*

Den handler vel hovedsaklig om to ting: 1. En analyse av hva som kan menes med «innhold» («content») i en setning; 2. På hvilken måte, og i hvilken grad, relevanst teori mener dette innholdet blir delt mellom den kommuniserende og den han kommuniserer med. Relevanst teori er forøvrig en pragmatisk teori/forklaringsmodell på hvordan kommunikasjon mellom mennesker foregår.

*Hva argumenterer du for/mot i oppgaven?*

Jeg tar for meg et argument Cappelen & Lepore har gitt, som prøver å vise at relevanst teori ikke kan gjøre rede for «content sharing». Min oppgave er ikke så mye et argument mot deres posisjon, men mer et forsøk på å vise at argumentet presenterer ikke henger på greip. I tillegg argumenterer jeg for at man ikke nødvendigvis behøver å dele proposisjoner for å forstå hverandre. Så lenge taler og den han snakker til kommer frem til proposisjoner som ligner hverandre, vil dette i mange tilfeller være nok til å skape forståelse.

*Hvorfor bør andre lese oppgaven din?*

Med mindre man jobber med det spesifikke argumentet gitt av Cappelen & Lepore, tror jeg ikke det er spesielt givende å lese min oppgave. Jeg gir en analyse av dette argumentet som er grundigere enn jeg har klart å finne noe annet sted. Er man interessert i feltet generelt (pragmatikk generelt, eller relevanst teori spesielt), finnes det mange oversiktstekster som er minst like bra (bedre) å lese.

*Hva er dine planer for fremtiden?*

Jeg liker ikke å planlegge for langt frem i tid, da planene mine har en tendens til å endre seg uansett. Jeg har allikevel et ønske om å ta en utdannelse i filosofisk praksis, så det kommer jeg til å gjøre hvis de setter i gang undervisning igjen.