

PANPSYCHISM AND THE INTERPRETING OF PHYSICALITY

MESTERBREV VED HEDDA HASSEL MØRCH



Hva handler masteroppgaven din om?

I oppgaven tar jeg for meg panpsykisme, en teori som hevder at mentalitet er et grunnleggende og allestedsnærværende trekk ved virkeligheten – eller med andre ord: at det mentale ikke kan reduseres (verken epistemologisk eller metafysisk) til noe ikke-mentalt, og at mentalitet er en egenskap ved alt som finnes i universet. Dette virker umiddelbart ganske usannsynlig, og posisjonen er ikke spesielt populær. Men historisk har ulike former av teorien hatt flere betydelige tilhengere, for eksempel Leibniz, Spinoza og Whitehead. I det siste har panpsykisme også blitt gjenstand for fornyet interesse blant enkelte analytiske filosofer som mener at det ikke kan finnes noen løsning på sentrale problemer i bevissthetsfilosofi innen ordinær fysikalisme.

Hva argumenterer du for/mot i oppgaven?

Min første påstand er at fysikalisme, slik det vanligvis forstås, ikke kan være sant – fordi det ikke er kompatibelt med realisme (dvs. ikke-eliminativisme/ikke-reduksjonisme) om bevissthet, realisme om kausalitet og heller ikke med ideen om at alle ting må være i besittelse av såkalte intrinsiske (ikke-relasjonelle) egenskaper. Deretter prøver jeg å vise hvordan panpsykisme kan ta høyde for alle disse, og at vi derfor bør foretrekke panpsykisme fremfor fysikalisme.

Hvorfor bør andre lese oppgaven din?

Jeg tror oppgaven kan gi en god oversikt over de viktigste argumentene for panpsykisme, for dem som er interessert i det. Jeg tar også for meg to problemer med fysikalisme, problemet med realisme om kausalitet og problemet med intrinsiske egenskaper, som i motsetning til problemer i bevissthetsfilosofi ikke vanligvis presenteres som mulige grunner til å gå bort fra fysikalisme i det hele tatt.

Hva er dine planer for fremtiden?

Ideelt sett vil jeg gjerne fortsette å drive med filosofi, og jeg er derfor i gang med å søke på ulike stipender som kan gi meg den muligheten.