

# FROM SYNTHESSES TO ECSTASES: HEIDEGGER'S APPROPRIATION OF KANT

Ingrid Austveg Evans



*Hva handler oppgaven din om?*

Oppgaven handler om Heideggers møte med Kant. Heidegger tolket Kants *Kritikk av den rene fornuft* som fundamentalontologi i tråd med sitt eget hovedverk *Væren og tid*. For Heidegger er hovedtemaet i Kants første *Kritikk* en utlegging av mennesket som endelig vesen. Den presenterer derved noe uhørt innenfor vestlig metafysikk, som hittil hadde tolket mennesket som rasjonelt vesen og absolutt subjekt i tråd med aristotelisk metafysikk og den kristenskolastiske verdensanskuelsen. Oppgaven tar utgangspunkt i forskjellen mellom det jeg kaller ontologisk endelighet, som er menneskets forhold til sin egen dødelighet slik det presenteres i *Væren og tid*, og intellektuell endelighet, som fokuserer på menneskets endelige erkjennelse slik Heidegger fremstiller den gjennom sin tolkning av Kant.

*Hva argumenterer du for/mot i oppgaven?*

Jeg argumenterer ikke for at Heideggers tolkning burde bli førende innenfor Kantstudier, ettersom Heidegger selv gikk bort fra fundamentalontologi i tredeårene. Jeg argumenterer heller for at Heideggers analyse av ontologisk og intellektuell endelighet kan leses som en tolkning av det særegne mennesket «filosofen» og dermed gi innsikt i filosofi som menneskelig aktivitet. Jeg mener at Heideggers autentiske *Dasein* kan forstås som mennesket for så vidt som det filosoferer. Det fins kanskje like mange definisjoner av filosofi som det fins filosofer, og Heidegger fremlegger flere på egen hånd. Nevnte definisjon er imidlertid godt egnet til å berike tradisjonen med nok en nyanse.

*Hvorfor bør andre lese oppgaven din?*

Den gir en klar presentasjon av fundamentalontologi, av Heideggers tenkning på slutten av tyvetallet samt av deler av *Kritikk av den rene fornuft*. I tillegg er bildet av filosofi som presenteres her knipset fra en uvanlig vinkel.

*Hva er dine planer for fremtiden?*

Nå er jeg i Berlin og prøver lykken som forfatter.