

---

# MESTERBREV

Navn: Leif Magne Vollan

Oppgavetittel: Morally Weighing The Body

Oppgave levert: Høsten 2005



*Hva motiverte deg til å jobbe med denne oppgaven?*

I innledningen til oppgaven gir jeg noen av mine inspirasjonskilder. Jeg er opptatt av spørsmål som for eksempel: Er det uproblematisk å skru av bryteren når noen ligger hjernedøde i respirator? Er ikke de som ligger slik noe verdt? Jeg misliker skillet mellom kropp og sjel der man opererer med en rangering som automatisk plasserer rasjonalitet/bevissthet øverst. Er det en selvfølge at det skal være slik? Er det i det hele tatt interessant med en dikotomi? Dette er spørsmål som inngår i min problematisering av kroppens moralske status: Hvilken verdi har kroppen i seg selv uavhengig av rasjonalitet eller bevissthet?

*Hva argumenterer du for?*

Jeg gir ingen svar i oppgaven, men jeg stiller mange spørsmål. Jeg drøfter kroppens egenverdi ved å vurderer temaet hos Kant, MacIntyre og ulike retninger innenfor feminismen. Jeg tok tak i Kant fordi jeg trodde at han overså kroppen, men jeg innså underveis i arbeidet at jeg tok feil der. Det viste seg at jeg hadde mer å hente hos Kant enn jeg trodde. I motsetning til det jeg hadde antatt viste det seg at det faktisk er feministene som er dårligst til å problematisere kropp. De snakker kun om kropp som sosial konstruksjon.

*En god grunn til å lese din oppgave?*

Min oppgave diskuterer temaer som ikke vanligvis blir snakket om.

*Hva gjør du nå?*

Kort tid etter at jeg leverte oppgaven ble jeg ansatt i Humanistisk Akademi hvor jeg kan anvende kunnskapen fra studiene. Våre kunder spenner fra Forskningsrådet til ulike fagforeninger. Nå arbeider jeg med alt fra å undervise i etikk til å gjøre skrivearbeid. Jeg trives veldig godt i jobben og synes særlig det er interessant å kunne bedrive kritikk i praksis. For kort tid siden hadde jeg en debattartikkel i Aftenposten der jeg argumenterer mot bruk av såkalte donorkort.

Les hele masteroppgaven på: [www.duo.uio.no](http://www.duo.uio.no)